

LISTA CU EXEMPLE DE NEREGULI, ABATERI, INDICATORI FRAUDĂ

EXEMPLE DE NEREGULI DETECTATE

I. Nereguli privind încălcarea prevederilor legale în materie de achiziții publice referitoare la anunțul/invitația de participare

1. Atribuirea în mod direct a contractului de servicii cu încălcarea prevederilor legislației în materie de achiziții publice.

La data întocmirii documentației de atribuire și la data transmiterii invitației de participare nu se întruneau condițiile ca autoritatea contractantă să aplice procedura de cumpărare directă.

Prin aplicarea eronată a acestei proceduri, autoritatea contractantă nu a asigurat:

- promovarea concurenței între operatorii economici;
- garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici;
- transparența și integritatea procesului de achiziție publică;
- utilizarea eficientă a fondurilor publice

Neregula: Autoritatea contractantă a achiziționat în mod direct servicii, valoarea estimată a contractului verificat fiind, conform notei justificative privind determinarea valorii estimative mai mare decât pragul pentru achiziția directă prevăzut în legislația în vigoare.

2. Anunțul de intenție nu cuprinde toate datele din anunțul de participare, cu toate acestea, autoritatea contractantă a redus perioada cuprinsă între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și data-limită de depunere a ofertelor.

Neregula: Autoritatea contractantă a publicat anunț de intenție pentru un contract de servicii, ulterior publicând și anunțul de participare aferent. În urma verificărilor s-a constatat că autoritatea contractantă a redus termenul de așteptare, respectiv perioada minimă de 52 de zile între data transmiterii spre publicare în JOUE a anunțului de participare și data limită de depunere a ofertelor la 29 de zile.

Prin aplicarea eronată a acestei proceduri, autoritatea contractantă nu a asigurat o competiție adecvată, încălcându-se principiul transparenței, cu efecte directe asupra eficienței utilizării fondurilor publice.

II. Nereguli privind încălcarea prevederilor legale în materie de achiziții publice referitoare la cerințe minime de calificare și selecție și factori de evaluare

1. Echipamentul achiziționat să beneficieze de servicii de garanție pentru buna funcționare, pentru o perioadă de cel puțin 3 ani, oferită de către producător.

Neregula: Autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini ca produsele ce sunt livrate să beneficieze de servicii de garanție pentru buna funcționare, pentru o perioadă de cel puțin 3 ani, oferită de către producător.

Cerința este restrictivă, între producător și autoritatea contractantă neexistând nici un raport juridic, autoritatea semnând contractul doar cu furnizorul. Condiționarea livrării produselor de

prezentarea unor documente în original de la producător îngreșesc concurența. Au fost încălcate prevederile legislației în materie de achiziții publice, având în vedere faptul că specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici

În conformitate cu prevederile art. 2 lit. e) din Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora, republicată, garanția comercială este definită ca “orice angajament asumat de vânzător față de consumator, fără solicitarea unor costuri suplimentare, de restituire a prețului plătit de consumator, de reparare sau de înlocuire a produsului cumpărat, în cazul în care acesta nu corespunde condițiilor enunțate în declarațiile referitoare la garanție sau în publicitatea aferentă”.

De asemenea, potrivit art. 19 din Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora, „garanția comercială este obligatorie din punct de vedere juridic pentru ofertant, în condițiile specificate în declarațiile referitoare la garanție și în publicitatea aferentă”.

Prin urmare, în cadrul contractelor de achiziție publică devine evident faptul că răspunderea privind garanția revine contractantului, care poate fi o persoană juridică diferită de producător (distribuitor).

2. Stabilirea unor factori de evaluare nelegali (durata de garanție acordată de către producătorul produselor).

Neregula: Autoritatea contractantă a folosit durata de garanție acordată de către producătorul /producătorii produselor, ca factor de evaluare pentru criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă”.

Utilizarea acestui factor de evaluare este restrictivă și nelegală. Prin utilizarea acestui factor de evaluare, autoritatea contractantă îngreșește accesul la procedură a posibililor ofertanți, deoarece îi obligă să prezinte o garanție de la producător, terță persoană care nu are nicio obligație în contractul de achiziție publică ce se va încheia între ofertant și achizitor. Garanția este un angajament asumat de către ofertant față de autoritatea contractantă, astfel că în perioada de garanție acesta va răspunde pentru situația în care produsele/echipamentele nu corespund sau pentru alte motive, în funcție de clauzele contractuale stabilite. Relația ofertantului cu producătorul care, la rândul www.inforegio.ro 12 său, răspunde de calitatea produselor sale reprezintă o problemă a ofertantului, așa cum rezultă și din Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiilor asociate.

EXEMPLE DE ERORI DETECTATE

În documentația de atribuire s-a făcut precizarea că **o ofertă financiară conformă nu poate depăși anumite reperi financiare**, reperi care fac parte din cererea de finanțare, **indicându-se bugetele maxime alocate pentru fiecare subactivitate**.

ANAP a calificat drept **abatere această mențiune din caietul de sarcini și a solicitat eliminarea** din acesta și din strategia de contractare a prevederilor care limitau valoarea diferitelor elemente ale propunerilor financiare.

Unul dintre aspectele problematice constatate în timpul procesului de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție menționate a fost acela că, deși oferta financiară se înscria în limita valorii totale estimate a achiziției, aceasta nu se încadra pe liniile bugetare defalcate, astfel cum au fost acestea definite în cererea de finanțare.

Detalierea cheltuielilor la nivel de rezultat, activitate și subactivitate în formularul de buget aferent cererii de finanțare este solicitată pentru asigurarea unei alocări mai bună a costurilor și o înțelegere mai bună a factorilor care determină costurile, și nu pentru impunerea de limite bugetare la nivelul elementelor constitutive ale unei oferte.

Determinarea valorii estimate se face prin însumarea liniilor bugetare pe care au fost defalcate costurile.

EXEMPLE DE INDICATORI DE FRAUDĂ

CE POT APĂREA ÎN CADRUL CONTRACTELOR ȘI ACHIZIȚIILOR PUBLICE :

- Corupție – mită și comisioanele ilegale
- Nedecararea conflictelor de interese
- Practici de cooperare secretă
- Oferte discrepante
- Manipularea specificațiilor
- Divulgarea datelor referitoare la licitații
- Manipularea ofertelor
- Atribuirii nejustificate unui singur ofertant
- Fragmentarea achizițiilor
- Combinarea contractelor
- Stabilirea incorectă a costurilor
- Manipularea prețurilor
- Neîndeplinirea specificațiilor contractului
- Facturi false, duble sau cu prețuri excesive
- Furnizori de servicii fictive
- Substituția produsului.